



國立清華大學
NATIONAL TSING HUA UNIVERSITY

本校與新竹教育大學合校簡報

報告人：

戴念華教務長



報告大綱



- 兩校合校籌備工作過程
- 合校願景
- 學術聲望模擬
- 師生規模
- 校地規畫
- 教學及行政單位架構
- 教師升等及評量/評鑑過渡雙軌制
- 職技同仁權益
- 學生權益
- 辦理合校意見調查
- 歷任校長、校務諮詢委員與傑出校友意見
- 附錄



兩校合校籌備工作過程

日期	辦理事項
95.6.13	校務會議同意進行籌備工作
101.6.5	校務會議備查本案尚待教育部正式公文回覆
101.11.29、102.4.29、 104.7.30、104.8.28	教育部次第函覆本校
104.11.10	本校函覆合校意向書
105.3.1	教育部函覆具體合校資源

- 本校迄今分別進行**教師、職技同仁與學生之合校座談會、公聽會30次**。
- **各項資訊公開**於本校首頁**兩校恢復合校籌備工作專區**、校務資訊系統**合校線上Q&A論壇**



合校願景

- 提供學生更多元完整教育與生涯發展前景
 - 培育學生成為一流人才之全人教育環境
 - 科技、人文、創意多元整合（本校同學已有20%、每年300位修習跨領域雙專長）
- 開創跨領域創新研究與新世代產業
 - 人文、科技交會更寬廣學術平台，創造新價值藍海
1+1>2的新領域例如科技與藝術結合的數位創作和多媒材藝術；
與教育結合的科學教育、線上傳播互動和移動式虛擬實境等
- 擴增規模增強全校競爭力
 - 轉化與新增教師員額、調整院系所配置以及擴張新頂大教育資源
 - 達到世界競爭一流大學基本規模
- 展延社會連結與支持
 - 領導全國教育與K-12學校師資之重鎮
 - 獲得竹教大藝文與教育校友網絡以及社會推廣回饋系統



學術聲望模擬

- **QS**目前排名在155，合校後因人均指標下降，短期可能會下降至181名左右（約退步26名）。
- **上海交大**目前排名288，合校後因研究產出增加，排名將可提升至260名左右（約進步28名）。
- **THE**排名中的人均指標下滑，但其中幾項指標如：Citations（論文被引用數30%）、Research income（研發收入6%）及Industry income（產業收入2.5%），合校後均有成長。
- 以長期來看人力與資源的增加將有助於整體表現。2015-16 QS世界大學排名中在清大之前、且教師人數規模與清大差不多之學校只有9所，且教師人數均達1,000人左右。**規模對提升排名有利。**



師生規模

104學年度	專任教師總數	學生總數
清華大學	622	12,335
新竹教育大學	175	3,985

- 教師人數不含約聘教師及教官人數。
- 竹教大學生人數包括在職學生五百多人。

- 藉由轉換部分行政人員員額可**增聘教師**
- 4年內原竹教大大學部招生人數略減
- 中長期續做規劃調整系所班組



竹教大編制教師年齡分布及 師資更新預估

	教授	副教授	助理教授	教師小計	職技人員
60-65歲	8	3	0	11	10
55-60歲	19	14	3	36	6
50-55歲	17	21	0	38	18
50歲以上	44	38	3	85	34
全校總人數	60	78	37	175	84

■ 教職編制人員約一半為 50 歲以上

5 / 10 年退休教師	20~30 / 60~70
5 / 10 年行政人員轉換教師員額	10~15 / 15~30
未聘師資	20
5 / 10 年師資更新合計	50~65 / 95~120

■ 更新之師資員額可運用於校內各領域



校地規畫（1/5）

■ 清華大學：

- 校地面積：1,053,199.27平方公尺（約105.3公頃）
- 校舍總樓地板面積：509,375.43平方公尺
- 後續取得之校地為緊鄰南校區西側 **6.4公頃**

■ 新竹教育大學

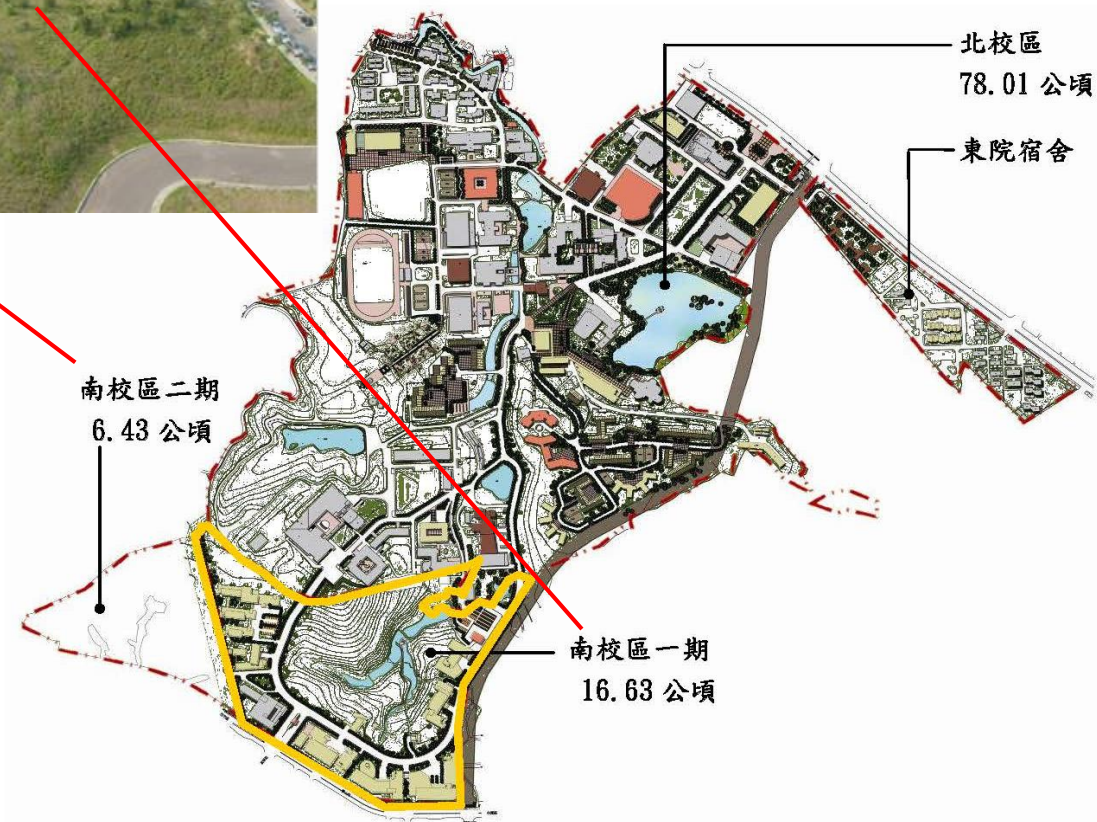
- 校地面積：**82,297平方公尺（約8公頃）**
- 校舍總樓地板面積：**95,241.73平方公尺**



國立清華大學
NATIONAL TSING HUA UNIVERSITY

校地規畫 (2/5)

校地概況圖





校地規畫 (3/5)

南校區一期使用分區規劃





校地規畫 (4/5)

南校區二期使用分區規劃





校地規畫（5/5）

南大校區規劃

■ 短期：

- 原校區學習與生活環境
- 漸次空出之場域規劃作為連結社會、產業與國際之創新腹地
- 老舊校舍進行修繕

■ 長期：朝向規畫為清華創意園區，及各學院提出之使用構想或醫（學）院所。



新竹教育大學校園平面圖

(校區 8 公頃，建築約 95,000 平方公尺)

另有附設實驗小學校區約 2.8 公頃、市區振興一街土地約 2,500 平方公尺



繪圖：李維修





兩校經費概況

-- 校務基金可用資金 --

單位：新臺幣千元

項 目	104年度決算數		105年度預算數	
	清大	竹教大	清大	竹教大
現金(A)	1,381,059	1,024,392	1,356,012	959,850
短期可變現資產(B) 註1	258,171	42,112	258,170	51,491
短期須償還負債(C) 註2	1,591,876	122,564	1,591,875	100,884
可用資金(D) (D=A+B-C)	47,354	943,940	22,307	910,457

備註：

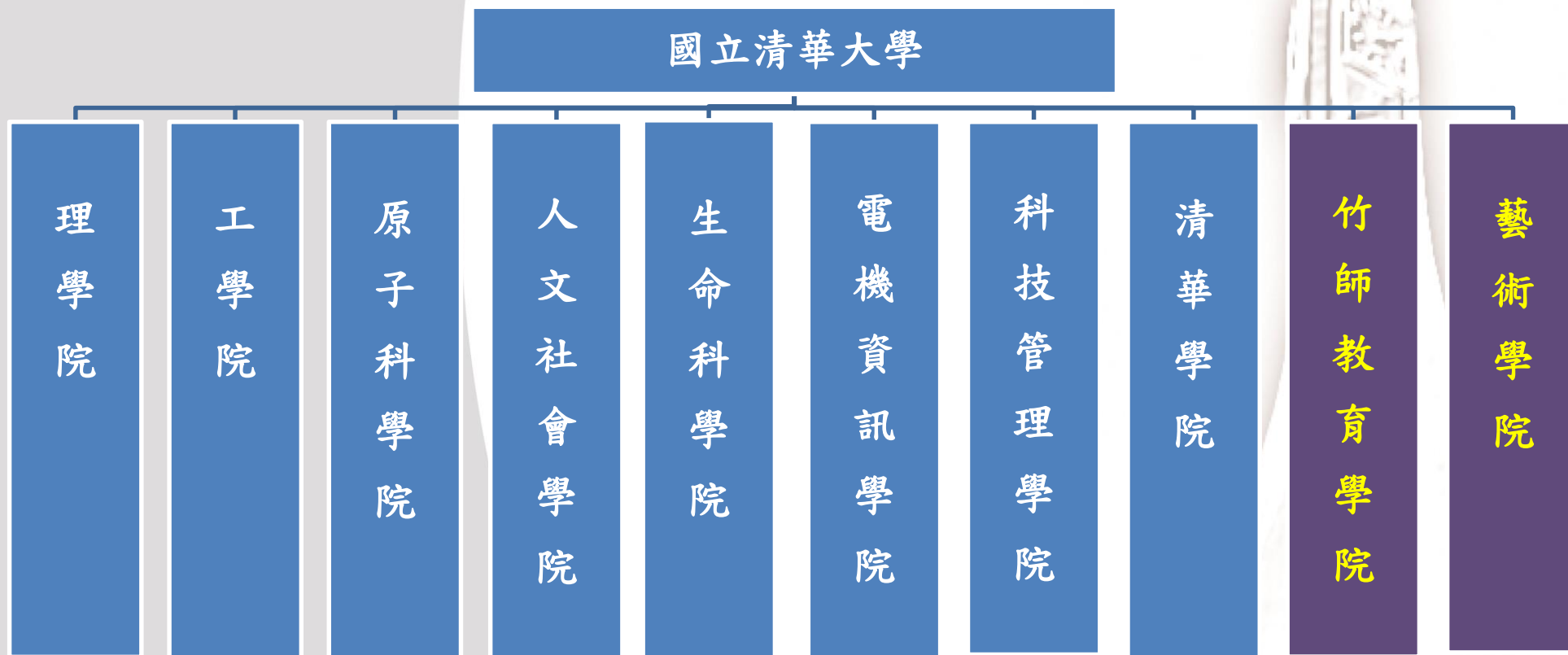
1：短期可變現資產係指得於短期內轉換成現金之資產，例如：應收款項。

2：短期須償還負債係指應於短期內支付現金之負債，例如：應付款項。



合校後教學單位架構

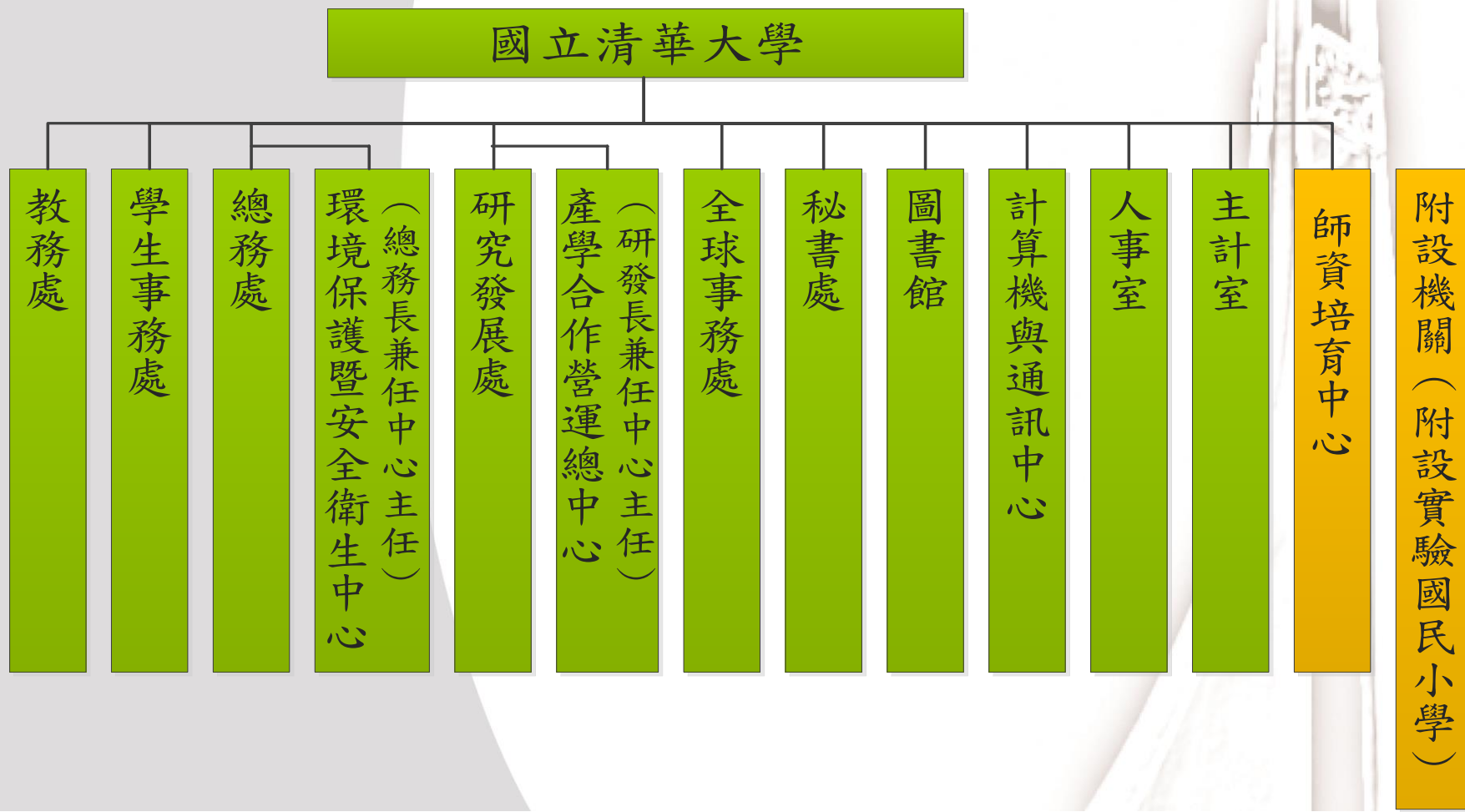
- 新增「竹師教育學院」、「藝術學院」
- 合校後修訂組織規程試行2~3年，依執行情形可再次調整。





合校後行政單位架構

- 新增「師資培育中心」、「附設機關（附設實驗國民小學）」
- 合校後修訂組織規程試行2~3年，依執行情形可再次調整。





教師升等及評量/評鑑

過渡雙軌制

- 教師改變院系所從屬者，其升等、評量/評鑑及申訴等事務「**過渡期**」**8-10年**（講師及助理教授：10年、副教授及教授：8年），自合校生效日開始計算。
- 教師權利義務之依循分為**兩軌**（**依清大模式或過渡期模式**），依教師意願選擇適用。過渡期期滿後，皆依清華大學法規辦理。
- 成立「**特別學術審查委員會**」辦理過渡期模式之升等、評量/評鑑審查。
- **清大教師融入原新竹教育大學系所，亦可依當事人之意願依所設置特別委員會之雙軌制辦理。**
- 兩校整合案經教育部核定後，竹教大自105年2月1日起新聘專任教師之權利義務(如升等、評鑑)等約定事項應適用清華大學模式。



職技同仁權益

■職技人員權益：

- 合校後職等、薪級、法定待遇及既有權益予以保障。
- 優惠方案：合併後1年內，如有欲申請提前退休、資遣者，爭取比照「行政院組織調整員工權益保障方案」規定，加發7個月本俸之補助金；如因法令無法適用，應爭取其他優惠方案。

■約用人員權益：依聘約規定保障其權益。



學生權益

■ 以保障學生最大學習權益為原則。

- 學校持續提供學生入學時系所課程架構中之必、選修課程，並從其入學時之畢業規定。
- 生效之日起，學生學歷證明文件應登載新校系（所）名稱。畢業證書可以選擇登載（或加註）舊校系，是參考已有合併學校（存續合併）核發學位證書作法。清大同學同意與不同意強制加註的意見皆有。未來具體做法，亦將尊重同學們的多數共識。
- **課程增益**：新增師資而學生逐漸減量，**增強通識教育**（每年新增核心通識42門，選修通識80門）、**共同必修教育與住宿教育**。
- **社團資源**：**增加社團經費與空間**，使水準不變或提升；社團整合與否完全由學生決定。
- **設施增建**：於南校區二期增建**2,000~4,000床學生宿舍**（本校目前約7,000床）、質量充足的**餐廳、運動與社團設施**以及**學習與夜讀區**。**總圖閱覽席調整空間增加25%~30%，夜讀區域擴大範圍、延長時間。**
- 合校初期兩校區仍各自教學生活，資源交錯運用情形少，完全移入時各項新增設施已完成。



全校師生同仁體育設施

		國立清華大學	新竹教育大學	
	場館空間	場地數量		備註
體育館	室內籃球場	3面	1面	籃排球共用場地
	室內排球場	6面	1面	籃排球共用場地
	羽球場		5面	排羽手球共用場地
	手球場		1	排羽手球共用場地
羽球館	清大-校友館	8面		另可作為排球場2面
	竹教大體健大樓		3面	籃排羽球共用場地
田徑場(足球場)		1	1	清華-足球場附設2面五人制球場
桌球館		16張	4張	
游泳館		1	1	清華-8*50M、兒童池(自營) 竹教大-5*25m、兒童池、SPA按摩池、三溫暖、戲水池
舞蹈教室		3	2	清華-體育館1間、校友館2間 竹教大-體育館1間、學生中心1間
體能訓練室(健身中心)		1	2	
室外網球場		5面	3面	竹教大-PU2面，1面設為排球場、體健大樓1面
室外籃球場		4面	3面	竹教大-1面設為排球場
室外排球場		3面	2面	藍排、網排共用場地
棒球場		1		
室內網球場		2面		
柔道教室		1		
技擊教室		1		作為跆拳道、散打課使用
體操教室			1	
高爾夫球練習場			1果嶺	

(兩校部分設施有收費機制)



辦理合校意見調查

- 本校101年4月10日100學年度第3次校務會議決議：「與竹教大合併與否，校方應先舉辦公聽會，再進行全校教職員工生意願調查，供校務會議代表參考」。
- 辦理**全校公聽會2次，座談會20餘次**，相關紀錄登載於校務資訊系統合校線上Q&A論壇。
- 由**各院教師、學生及職技同仁分別辦理意見調查與表達**。同仁對於學生教育、資源條件、社會貢獻的肯定共識較強，對於學術研究的歧見較大。同學對於現有資源排擠與畢業證書加註比較重視。



歷任校長、校務諮詢委員與 傑出校友意見（1/6）

■ 徐遐生校長：

1. ...the public university in Taiwan generally has too small a scope to have the impact
2. Caltech and MIT are private institutions, with large endowments, and low student-to-faculty ratios – 3:1 at Caltech, 8:1 at MIT..
3. UC Berkeley or Univ. of Michigan, have student-to-faculty ratios..17:1 and 15:1..the only waycan compete is to have large scope...



歷任校長、校務諮詢委員與 傑出校友意見（2/6）

■ 陳文村校長：

- 一、新竹教育大學能夠強化清華在師資培育、藝術、體育、推廣教育對社會的貢獻。各領域人才匯集，**清華形成最佳博雅教育環境，最適全人教育理想之實現。**
- 二、世界頂尖大學教師人數多遠高於清華現有規模。**合校後規模適度擴大……強化兩校現有領域，開拓新領域。**

清華同仁對於合校案或有疑慮，如兩校具有不同的文化、傳統及制度，合校後短期不易融合。本人四十年前來清華服務，當時的挑戰更多：如資源有限、教師不易留任、領域太偏理工等等，但清華有非常優良的傳統，數十年來建立了優良的制度，在前人有遠見地規劃校務發展方向，才有現在的初具規模、優良的學術表現。本人很樂見與新竹教育大學合校，發展師資培育、藝術等領域，相信以清華優良傳統及優良的制度，在社會期許下國家挹注資源，應能大幅提升該領域之水準，**清華除了理工、人文社會，應也能在教育、藝術等領域，對國家、社會培育下一代做出更大的貢獻。**本人非常期盼合校案之實現，也期盼清華在未來開拓醫學等新領域，成為一世界頂尖的綜合性大學。



歷任校長、校務諮詢委員與 傑出校友意見（3/6）

■ 陳力俊校長：

如果我們參照現況，想像十年、二十年以後的清華，**求新求變有所必要**，而與竹教大在適當配套措施下合併是難得一見的契機；清華人應秉持「**自強不息、厚德載物**」精神，把握良機，進一步擦亮華人首學招牌，奠定永續發展的基礎。



歷任校長、校務諮詢委員與 傑出校友意見（4/6）

■黃榮村委員：

新竹教大之教育與藝術兩大領域，可與清華的人文社會領域以及一向活躍的科學教育領域相呼應，另外則與清華主體之理工領域有互補性。專業與水準是要自己經營的，若能有5-10年之發展規劃，以清華之能力與辦學風格，過幾年絕對是另外一番局面，清華園之風再起，**清華在學術發展的均衡性及多元人才培育上，一定會有令人耳目一新的面貌。**

兩校之整併需認真尋找確實能夠互惠互利之處，並站在互相尊重之對等立場上進行。

（黃榮村委員係前教育部長、前中國醫藥大學校長）



歷任校長、校務諮詢委員與 傑出校友意見（5/6）

■ 王汎森委員：

新竹師範成立於一九四零年，比清華大學在臺復校的時間還長，為臺灣的學校教育，尤其是音樂、美術的教育，提供了豐沛的資源與能量，這份教育與社會的影響力，自不容忽視。

我在清華大學歷史研究所合聘期間，清楚看到清華大學在學術攀升過程中展現的高度及其能見度，而後陸續看見了生命科學院、科技管理學院的設置與發展。目前整體的大環境在急遽變動中…如何因應未來的變化，想必會是國內各大學必須共通面對的問題。在此，我當然希望兩校的合校案能夠連結兩所大學原有的優勢，樹立合校的範例，進而激發更多關於臺灣高等教育的想像與前景。

（王汎森委員係中研院副院長）



歷任校長、校務諮詢委員與 傑出校友意見（6/6）

■ 謝詠芬理事長：

喜聞母校有機會和竹師大合併，企盼母校在這次的契機中，得到更多資源，擴大營運規模，也更邁向多元化教學的完整大學；當然我們也不諱言可能會有諸多困難，但是我個人深信必能發揮眾人的智慧，逐一化解各種險阻，達到可見的雙贏，賦予我們大家的清華一個進步和晉階的機會。

（謝詠芬校友係本校校友會理事長、本校傑出校友、閎康科技股份有限公司總經理）



國立清華大學
NATIONAL TSING HUA UNIVERSITY

報告完畢





附 錄



SWOT分析 (1/5)

Strengths

清華的優勢

- 1、勇於創新的校園文化與校務。
- 2、教師遴聘制度完善，嚴格把關各領域優秀師資。
- 3、學術聲望卓越，教授研究成就斐然，獲得主要榮譽比率冠全國。
- 4、師生員工及校友對學校認同度高。
- 5、高品質通識教育與中教師資培育。
- 6、孕育新竹科學園區，數十年來密切結合。
- 7、校友表現傑出。
- 8、校地寬廣完整，校園地理位置佳，環境優美。



SWOT分析 (2/5)

Weaknesses

清華的劣勢

- 1、受限於教師與學生人數的總量管制，難以發展新領域。
- 2、政府高教經費逐年銳減，本校所提供設施、服務等各方面水準難以維持。
- 3、師生規模較小，各種資源運用與行政運作效率提升不易，國際能見度受限。
- 4、人文、社會與藝術領域師資不足，學習環境與資源不夠多元。
- 5、發展國際化與延聘師資受限。



SWOT分析（3/5）

Opportunities

合校帶來之新機會（1/2）

1、實現全人教育理想：

透過合校計畫，藉助新竹教育大學「多元領域」、「教學卓越」、「輔導諮商」與「教育研究」之長，增強通識教育、共同必修教育與宿舍教育，與系所專業教育相輔相成，塑造博雅教育與專業教育完美之結合。

2、強化大學實力：

清華的「研究卓越」與新竹教育大學的「教學卓越」雙重優勢的結合，有機會成為研究、教學與服務全方位的一流大學。

3、擴增規模發揮整合效益：

成為近1000位教師的綜合性大學，提昇教學及研究能量；並藉由整合行政單位，轉換部分行政人員員額為教師員額，以補充各單位新聘師資人力，促進本校邁向世界一流。兩校軟硬體資源整合，更有效益。

4、合校計畫有利於爭取相關競爭型經費：

教育部105年3月1日來函敘明「有關增加競爭型計畫補助額度一節，將考量合併生校日後之師生數擴充比例情形，納入規劃。」



SWOT分析 (4/5)

Opportunities

合校帶來之新機會(2/2)

5、增益學生創新元素

合校後新增藝術學院，營造科技與藝術的交流平台，啟迪學生之創造力，並加強學生創業就業的競爭力。

6、促進社會連結與服務：

結合兩校之特質與資源，進一步提升K-12學校與社會連結，擴大成人推廣教育，推動跨領域學習、創新創業的活動與課程，以促進知識流通，開展本校貢獻社會之新局面。整併後的大學將以前瞻性規劃致力於教學創新；追求教學與研究之卓越。



SWOT分析 (5/5)

Threats

合校可能帶來的外在威脅

- 1、須融合兩校不同組織及制度，需要投入時間協調。
- 2、人均研究表現短期下降，但多項指標總量增加，學校整體排名影響有限。
- 3、校區增加，校區協調與溝通難度增加。
- 4、須滿足學生生活與修課各種需求。